

2025 年度春学期 短期大学部 授業評価アンケート実施結果（公開版）

高等教育研究所 IR 推進部門

1. はじめに

- ・ 授業評価アンケートは、「目白大学・目白大学短期大学部が行う学生による授業評価に関する規程」に従い、教員の授業に関する事項、学生の学修達成度や学修態度に関する事項の調査結果から、本学教員の教育内容・方法等の改善を図ることを目的に実施している。
- ・ 2025 年度春学期は、目白大学短期大学部で開講する全授業を対象に実施した。その実施結果について以下報告する。

2. 実施概要

(1) 実施対象科目：

2025 年度春学期に開講された全科目

(2) 実施期間：

各科目の最終講義日の前後 2 週間以内

（基本的に 15 回の授業であれば、14 回目か 15 回目の授業時間内で実施した）

(3) 実施方法：

- ・ 本学が導入している教務システム「キャンパスプラン」上の授業評価アンケートシステムを利用して実施した。
- ・ 基本的には各授業の最終回ないしその前の回の授業時間内に、各教員から回答するよう案内し、各人がスマートフォン等でその場で回答した。
- ・ 欠席者等に配慮し、別途教務課からも掲示を出し、授業評価アンケートに回答するよう、学生に周知し、回答させた。
- ・ 1 回の回答にかかる時間は、10 分程度であった。

(4) 実施科目数・回答者数

計 135 授業を対象に実施し、受講者延べ人数 3,842 名に対し、2,770 件の回答が得られた（回答率は 72.1%）。

(5) 質問項目：

下記のとおりである。

【授業評価アンケートの設問一覧】

	項目	授業評価の内容	評価方法
1	あなたはこの授業の予習・復習を行いましたか	学生の学修態度	4 件法：2 時間以上、1 時間程度、30 分未満、ほとんどしない
2	あなたはこの授業をよく理解できましたか	学生の学修態度	4 件法：あてはまる～あてはまらない
3	あなたはこの授業に真剣に取り組みましたか	学生の学修態度	4 件法：あてはまる～あてはまらない
4	この授業の内容は、あなたにとって興味深いものでしたか	学生の学修態度	4 件法：あてはまる～あてはまらない
5	この授業はシラバスに沿って進められていましたか	授業に関する事項	4 件法：あてはまる～あてはまらない
6	この授業に使用されたテキスト・教材は十分に活用されていましたか	授業に関する事項	4 件法：あてはまる～あてはまらない
7	教員の板書・パワーポイント・補助資料・説明はわかりやすく適切でしたか	授業に関する事項	4 件法：あてはまる～あてはまらない
8	この授業に対する教員の熱意を感じましたか	授業に関する事項	4 件法：あてはまる～あてはまらない
9	あなたはこの授業を他の学生に薦めたいと思いますか	授業に関する事項	4 件法：あてはまる～あてはまらない
10	この授業に対するあなたの総合評価は。	授業に関する事項	4 件法：良い～良くない
11	この授業の良かった点について書いてください	授業に関する事項	自由記述：本報告では省略
12	この授業の改善点について書いてください	授業に関する事項	自由記述：本報告では省略

3. 本実施結果での対象

(1) 対象科目

2025 年度春学期に開講された全科目のうち、本学専任教員が担当するもの。

(2) 対象科目数・回答者数

対象となる科目数・回答者数は表 0 のとおりである。

表 0 集計区分と授業数・回答率

【学部】集計区分	対象授業数	受講者延べ数	回答数	回答率
<短期大学部全体>	96	2,797	2,034	72.7%
基礎教育科目	28	800	679	84.9%
製菓・ビジネス教養科目	9	321	253	78.8%
製菓学科	21	426	388	91.1%
ビジネス社会学科	15	341	248	72.7%
歯科衛生学科	23	909	466	51.3%

4. 集計結果

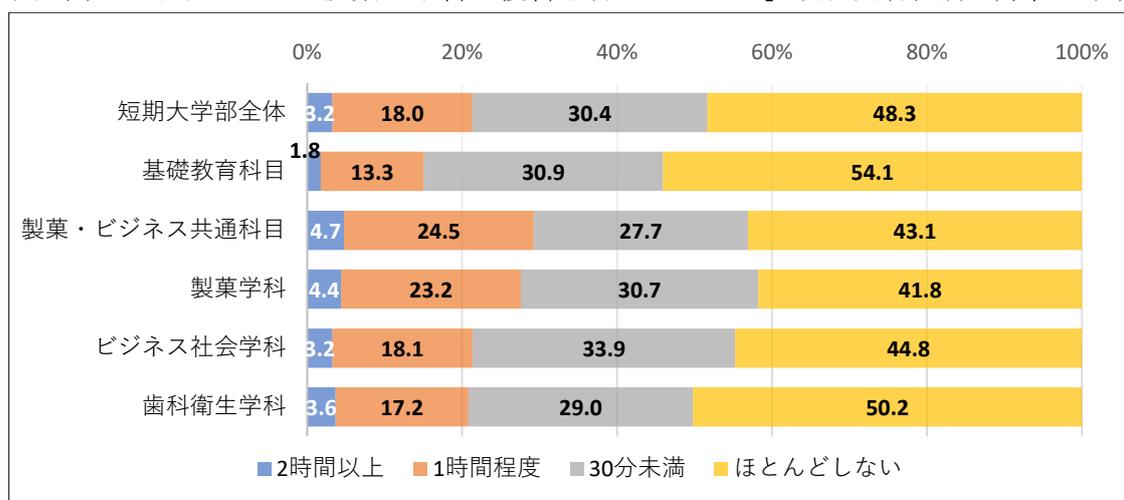
集計の結果は、下記の順で、報告する。

- (1) 授業の予習・復習
- (2) 授業の理解
- (3) 授業への取り組み
- (4) 授業内容への興味
- (5) シラバスに沿った進行
- (6) テキスト教材の活用
- (7) 板書・パワーポイント・資料・説明のわかりやすさ
- (8) 授業に対する教員の熱意
- (9) 他の学生への薦め
- (10) 授業に対する総合評価

※以下、集計結果を報告する。それぞれ、表0の区分に沿って示すこととする。なお、図中の数値は四捨五入をしているため、合計が100%にならない場合がある。

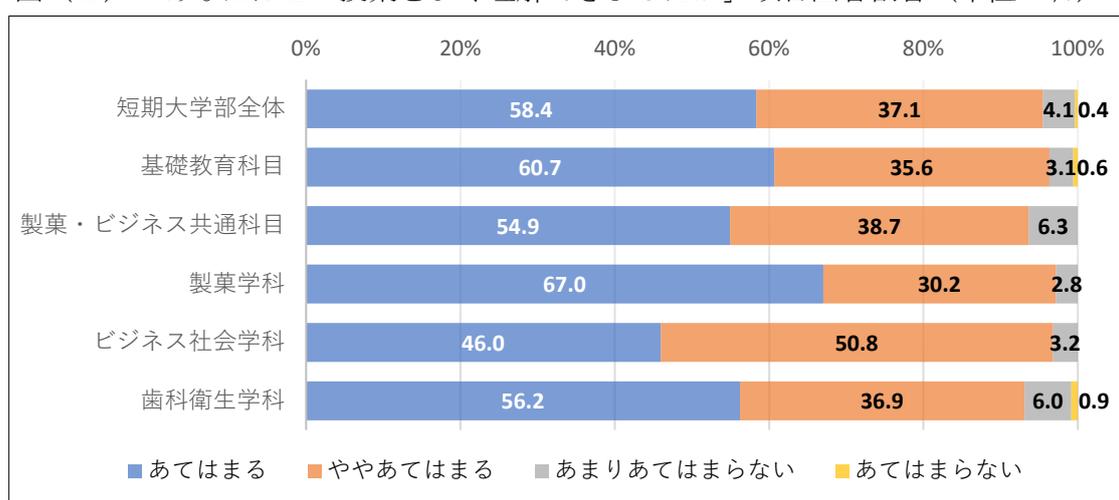
(1) 授業の予習・復習

図 (1) : 「あなたはこの授業の予習・復習を行いましたか」 項目回答割合 (単位 : %)



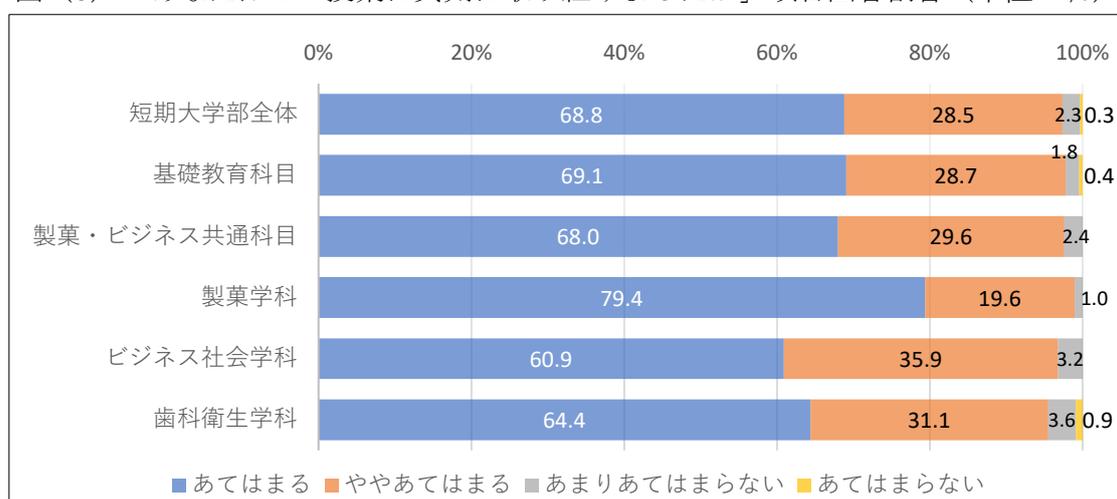
(2) 授業の理解

図 (2) : 「あなたはこの授業をよく理解できましたか」 項目回答割合 (単位 : %)



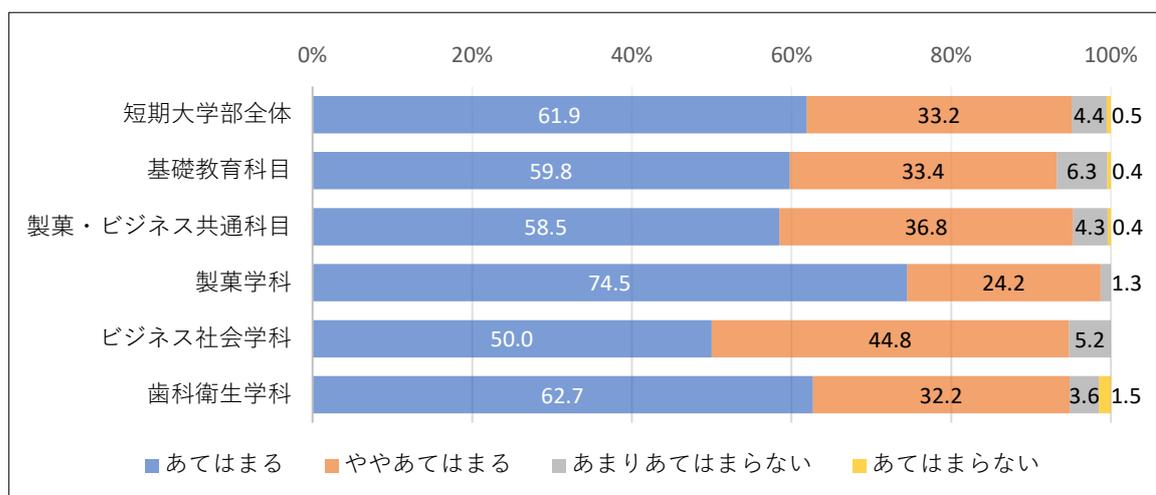
(3) 授業への取り組み

図 (3) : 「あなたはこの授業に真剣に取り組みましたか」 項目回答割合 (単位 : %)



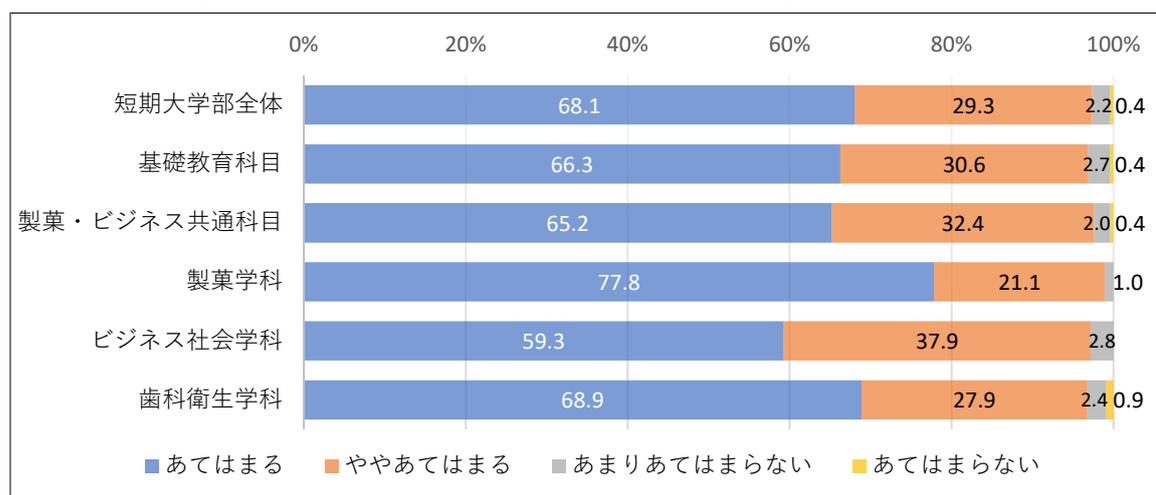
(4) 授業内容への興味

図 (4) : 「この授業の内容は、あなたにとって興味深いものでしたか」 項目回答割合 (単位 : %)



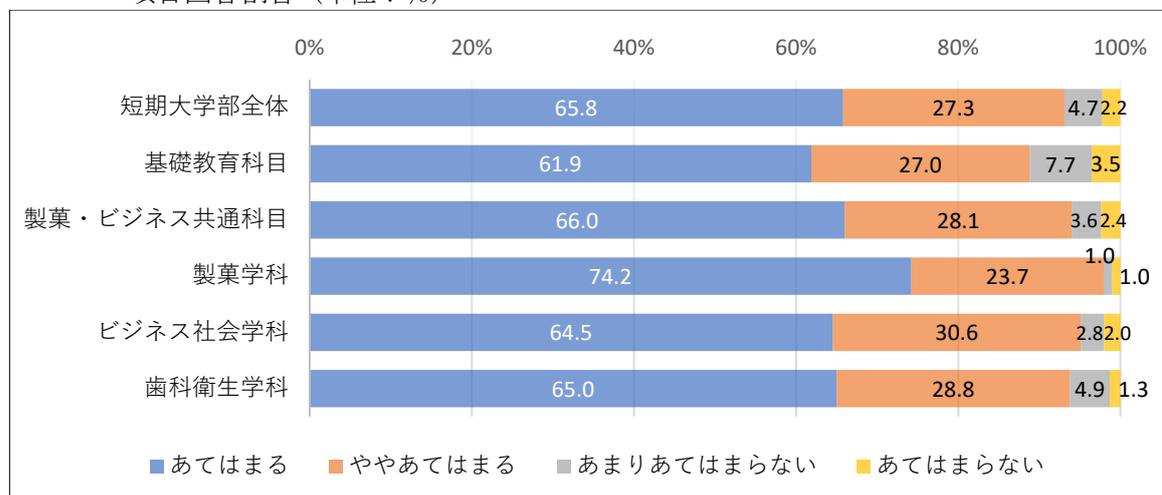
(5) シラバスに沿った進行

図 (5) : 「この授業はシラバスに沿って進められていましたか」 項目回答割合 (単位 : %)



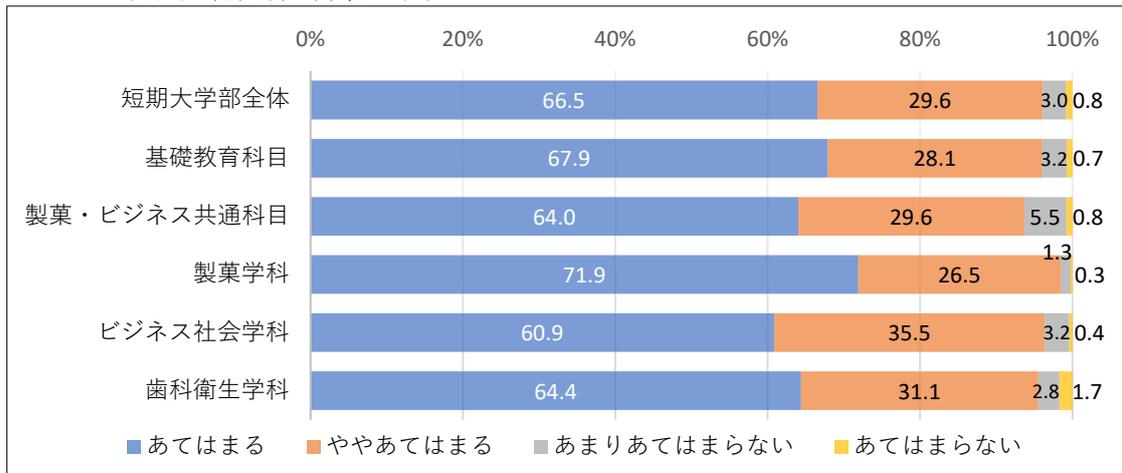
(6) テキスト教材の活用

図 (6) : 「この授業に使用されたテキスト・教材は十分に活用されてきましたか」 項目回答割合 (単位 : %)



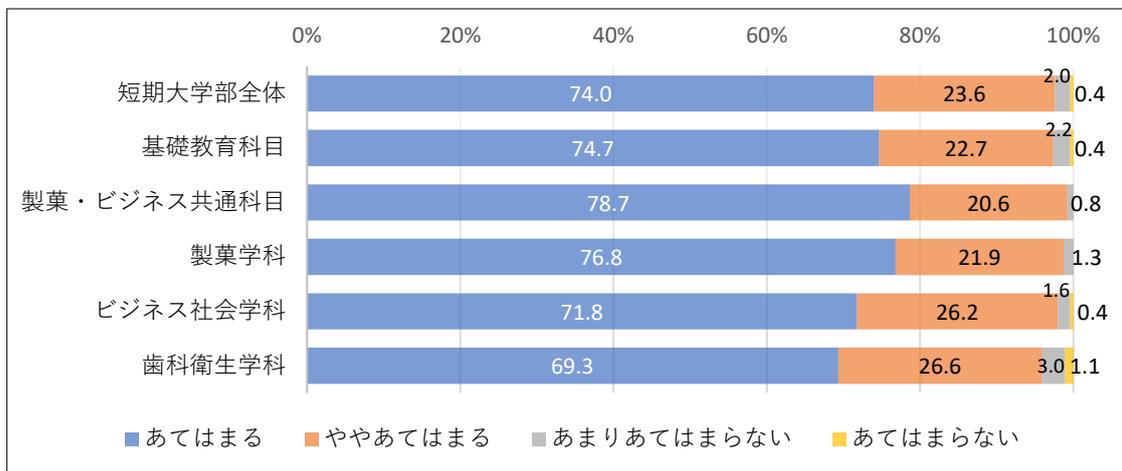
(7) 板書・パワーポイント・資料・説明のわかりやすさ

図 (7) : 「教員の板書・パワーポイント・補助資料・説明はわかりやすく適切でしたか」項目回答割合 (単位 : %)



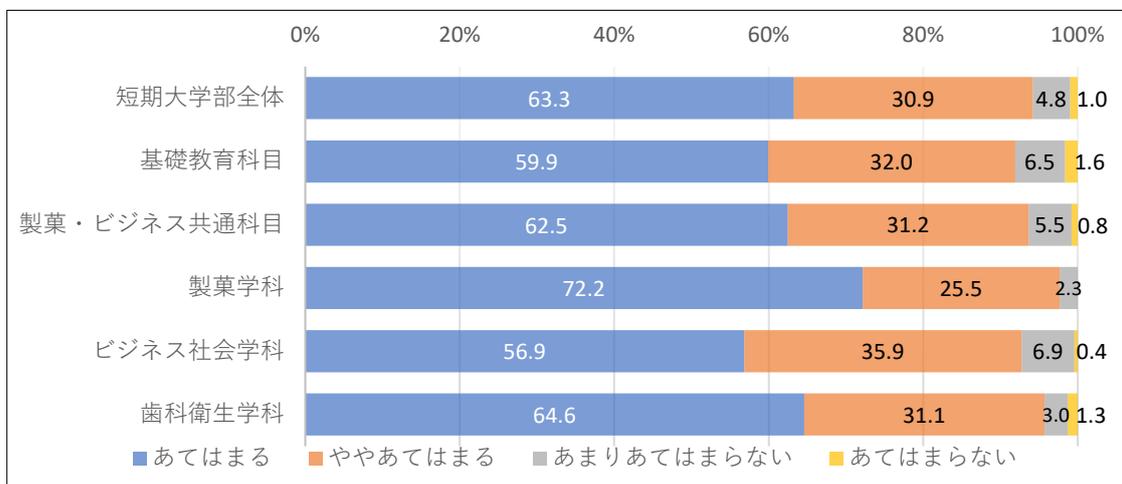
(8) 授業に対する教員の熱意

図 (8) : 「この授業に対する教員の熱意を感じましたか」項目回答割合 (単位 : %)



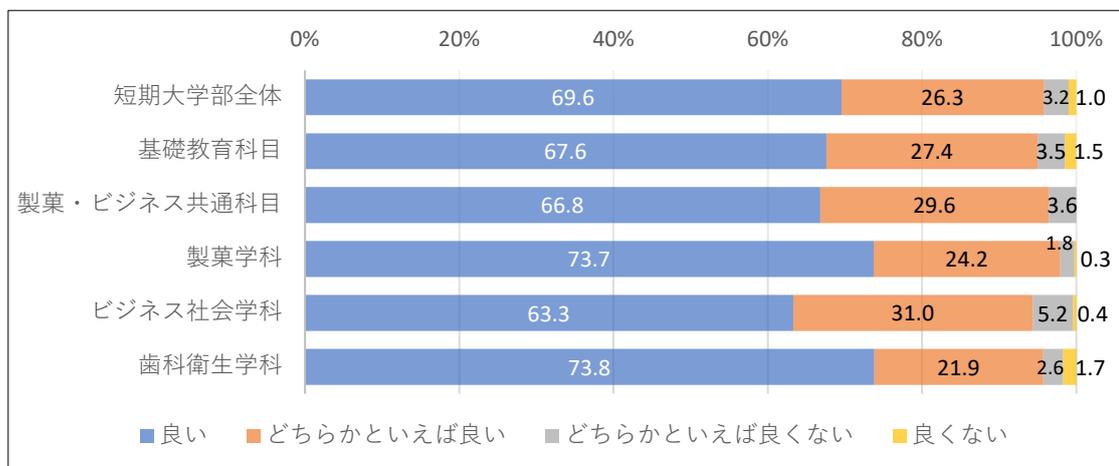
(9) 他の学生への薦め

図 (9) : 「あなたはこの授業を他の学生に薦めたいと思いますか」項目回答割合 (単位 : %)



(10) 授業に対する総合評価

図(10)：「この授業に対するあなたの総合評価は」項目回答割合(単位：%)



以上